



Escuelas de Escalada de Gipuzkoa

Diagnóstico 2013

Federación Guipuzcoana de Montaña



■ Araotz



■ Atxorrotz

■ Reequipamientos anteriores por parte de la Administración

En momentos puntuales, diferentes organismos públicos o semipúblicos de Gipuzkoa han destinado partidas económicas más o menos elevadas al reequipamiento de escuelas de escalada en nuestra provincia pero, al no estar sujetas a ningún plan establecido, no ha habido un control o un registro por parte de la FGM de las intervenciones acometidas, motivo por el que desconocen muchas de estas.

Podemos decir que la intervención más importante se realizó entre agosto de 1990 y junio de 1991 mediante subvención económica que concedió la DFG a la FGM. En este periodo se reequiparon 7 escuelas de las 14 existentes entonces. En aquella ocasión, una parte importante del presupuesto sufragó también los costos de la mano de obra.

A partir del año 1999, la propia FGM concedió algunas ayudas solicitadas en ocasiones aisladas por algunos clubes para reequipar sus escuelas locales.

También creemos que se han dado ayudas a clubes por parte de algunos ayuntamientos, pero no tenemos constancia ni documentación que permita afirmarlo con total seguridad.

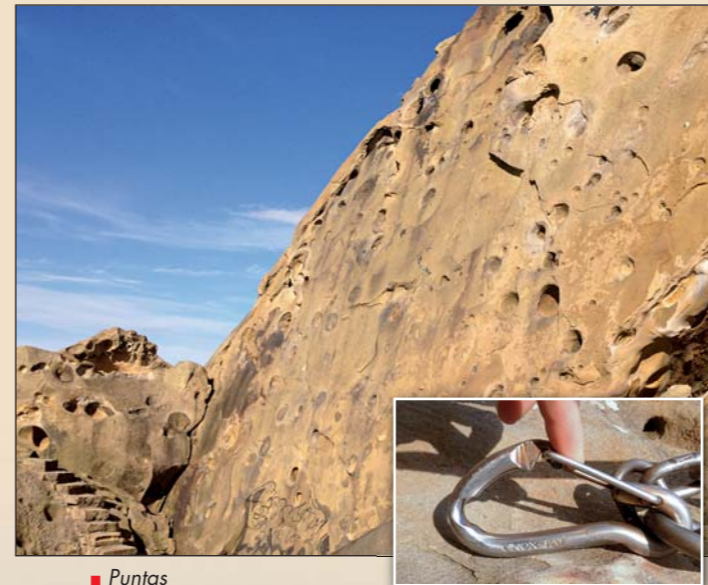
Exceptuando la intervención de 1991, las pocas ayudas económicas que se han destinado a este asunto han servido para pagar solo los materiales instalados, no la mano de obra.

■ ¿Cómo se ha realizado el diagnóstico?

En 2012 realizamos una primera evaluación general de cada escuela (no en detalle) a través de una campaña realizada por la FGM entre los federados y federadas del territorio. Gracias a la colaboración desinteresada de una decena de escaladores y técnicos, a través de unas fichas de recogida de un determinado tipo de datos, se recopiló información muy interesante sobre el estado general de cada escuela.

Entre febrero y junio del presente año, los cuatro técnicos de la FGM realizaron la visita física a la mayoría de las escuelas para hacer una valoración *in situ* de las necesidades reales de reequipamiento. Económicamente hubiera sido insostenible recorrer todas y cada una de las vías existentes, más de un millar en todo el territorio, pero aprovechando la información recabada en 2012 se ha podido ir directamente a las zonas con deficiencias y realizar una estimación, aunque no exacta, si muy aproximada de las deficiencias concretas de las escuelas.

Se han podido visitar 24 de las 28 escuelas existentes. Han quedado fuera de este informe 3 de las 4 restantes, que son: Txindoki, Ausa Gaztelu y Gazteluaitz. El análisis de la otra, Jentilbaratza, lo ha efectuado otro técnico de la FGM, profundo conocedor y promotor de la misma.



■ Puntas

■ Censo de las escuelas analizadas

Donostialdea:

- Santa BárbaraHernani
- AizkorriAndoain
- Amasola-LeitzararAndoain
- AdarraUrnieta

Bidasoa-Oiartzun:

- Aizporaundi ("Txakurtxiki")Hondarribia
- Ezkue ("Tximistarri")Hondarribia-Lezo
- PuntasPasaia (Donibane)
- ArrantzalesPasaia (San Pedro)
- ArkaleOiartzun
- Pikogarate ("Pikoketa")Oiartzun
- AritxulegiOiartzun
- San MarkoErrenteria
- TxoritokietaErrenteria
- Aiako harriaIrun-Oiartzun

Urola kosta:

- Mariantonaitz ("Joxemite")Zumaia
- Izarraizko kanteraAzpeitia

Goierri:

- JentilbaratzaAtaun
- ZazpiturriAmezketza (Tolosaldea)
- GaragartzaZegama (Otsaurte)

Debagoiena-Debabarrena:

- AxtrokiEskoriatza
- AtxorrotzEskoriatza (Bolibar)
- AraotzOñati
- AtxuriArantzazu
- OlatzMutriku
- SaturraránMutriku

Reequipamiento - Presupuesto general - Presupuesto del material de trabajo

- Necesidades de acondicionamiento:
- Nº total de vías:933
- Nº de vías a reequipar:395
- % de vías a reequipar:42 %
- Mano de obra:243 días
- Señalética, panel informativo25 paneles

Presupuesto general de reequipamiento (materiales, mano de obra, desplazamientos y señalética):

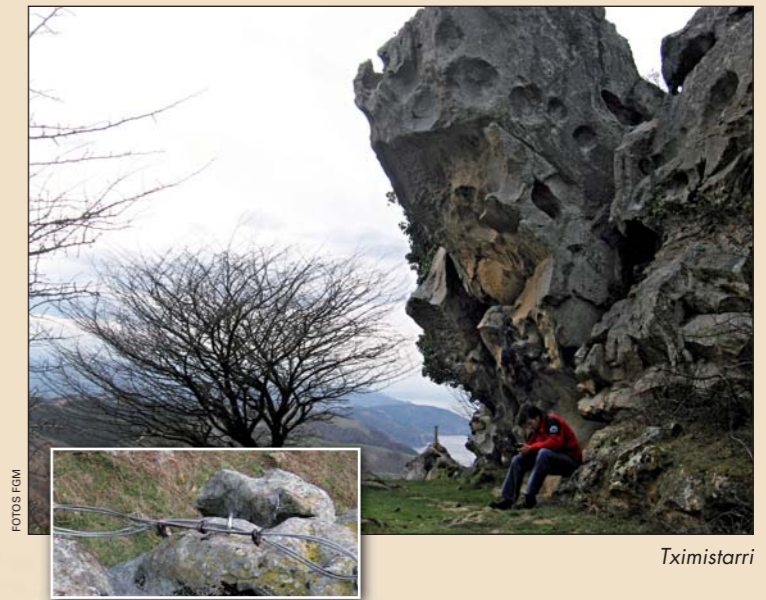
- Total87.225,81 €

Presupuesto del Material de trabajo (material de grupo, material individual, equipación personal):

- Total6.711,00 €

■ Plan de ejecución

El reequipamiento total se podría efectuar por un solo técnico en 244 días. Por razones de seguridad, el trabajo debiera realizarse por parejas. Por ello, el grupo de trabajo mínimo aconsejable sería de dos técnicos que realizarían la tarea en la mitad de tiempo. Pero, el grupo ideal de trabajo estaría compuesto por 4 técnicos, en cuyo caso realizarían el reequipamiento total en la cuarta parte del plazo estimado.



Tximistarri

Por lo tanto, el plan ideal sería la realización del reequipamiento completo de todas las escuelas presentadas a cargo de un grupo formado por tres equipadores más un coordinador-equipador. El plazo de ejecución sería de 61 días efectivos de trabajo a realizar en la primavera-verano de 2014.

En el caso de la ejecución de los trabajos, los realizaría la GMF quien se haría cargo de la contratación y coordinación de los técnicos especializados.

■ Plan programado de mantenimiento

De cara al futuro, si el reequipamiento se hiciera realidad, sería obligado administrar eficientemente los recursos económicos invertidos mediante un mantenimiento posterior periódico de las escuelas de escalada de nuestro territorio.

En este sentido sería prioritario establecer un Censo Oficial de Escuelas de Escalada de Gipuzkoa. De este modo, conociendo las escuelas concretas y sus características, se podría organizar un Plan Programado de Mantenimiento mediante el que se podrían proveer partidas presupuestarias de los presupuestos generales anuales para, de este modo, planificar la revisión de todas las escuelas del Censo en períodos, por ejemplo de cuatro años, coincidentes con las legislaturas oficiales de la DFG.

Un comité técnico definiría los criterios que debieran reunir las escuelas para estar incluidas en el Censo Oficial.

■ Responsabilidad civil

Como colofón de este informe, hemos considerado obligado plantear claramente el tema de la responsabilidad civil, ya que, si felizmente la DFG considerase viable tanto técnica como económicamente la ejecución del reequipamiento planteado, sería necesario conocer por parte de todas las partes intervinientes en el proyecto, las posibles responsabilidades jurídicas que asumirían en su ejecución.

Por lo tanto, teniendo en cuenta la envergadura de la inversión necesaria para acometer el reequipamiento de las Escuelas de Escalada de Gipuzkoa y la posible implantación posterior de un Plan Programado de Mantenimiento comentados más arriba, recomendamos a la DFG el encargo a su asesoría de un estudio jurídico sobre esta materia.

■ Agradecimiento

Se agradece especialmente la ayuda de los escaladores y técnicos que han colaborado facilitando información sobre las escuelas o asesoría sobre equipamiento, habiendo resultado muy valiosa en la materialización de este informe. Son por orden alfabético:

Txingu Arrieta, Joseba Basurko, Kepa Berasategi, Joxerra Eskibel, Asier Inciarte, Stig Larrañaga, Joxean Mulas, Gorka Obeso, Mikel Sáez de Urabain, Iosu Ulazia y Xabín Ulazia.

Por último es justo dejar constancia en este informe de que las *Escuelas de Escalada de Gipuzkoa* en las que aprenden y entrenan hoy muchos deportistas, independientemente de su estado actual, son una realidad gracias a la labor metódica y desinteresada de muchos escaladores anónimos, pero sobre todo a la tenaz dedicación de unos pocos que se afanan en mantenerlas periódicamente, quienes son los verdaderos impulsores y promotores de la escuela de su localidad y a quienes la comunidad escaladora seguro que les está agradecida.

La Federación Guipuzcoana de Montaña en nombre del colectivo montañoso reconoce públicamente a todos ellos su encomiable labor.

Si el presente proyecto logra superar el último trámite por parte de la Administración, no hay duda de que la gran beneficiada resultará la modalidad deportiva de la escalada, que recibirá un incuestionable empuje al facilitar la práctica de modo seguro en instalaciones deportivas de calidad al numeroso colectivo de escaladores de Gipuzkoa. □